



# MAPEO DE LUGARES DE ENCUENTRO DE LA POBLACIÓN MÁS EXPUESTA AL VIH MAPLE/PEMAR – ECUADOR 2015

## *Principales resultados*

# Objetivos del Estudio

## Objetivo general:

Disponer de información estratégica que apoye el diseño y mejoramiento de los programas de prevención focalizada y dirigidos a facilitar el acceso a los servicios de prevención y cuidado con relación al VIH de las poblaciones expuestas a mayor riesgo (PEMAR), tanto a nivel sub-nacional como nacional en el Ecuador.

## Objetivos específicos:

1. **Identificar** sistemáticamente los puntos de encuentro en las áreas seleccionadas, donde los miembros de las PEAR: hombres que tienen sexo con hombres (HSH), mujeres trabajadoras sexuales (MTS) y Transfemeninas (MTF), buscan nuevas parejas sexuales y pueden ser contactados para el incremento de la cobertura de programas y servicios en VIH/Sida e ITS.
2. **Establecer** brechas de los programas de prevención con PEAR y las líneas de acción para el mejoramiento de los proyectos y programas de prevención.
3. **Describir** los principales mecanismos de socialización y prácticas de riesgo de las PEAR que frecuentan los lugares de encuentro.
4. **Determinar** el tamaño de las PEAR para implementar intervenciones que permitan prevenir la infección por VIH.

“Los elementos del método PLACE y el de evaluación epidemiológica” que permite [...] “la identificación sistemática de las zonas en el país donde puede haber mayor transmisión del VIH, el desarrollo de una tipología pragmática de las poblaciones clave en estas zonas, la identificación de los lugares donde se congregan las poblaciones clave y donde se les puede prestar servicios, el tamaño de cada población clave y una evaluación de la medida en que están disponibles los servicios a nivel local”

(The Global Fund, WHO, UNAIDS, UNFPA, UNDP, PEPFAR, USAID, MEASURE, UNIVERSITY OF MANITOBA, 2014).

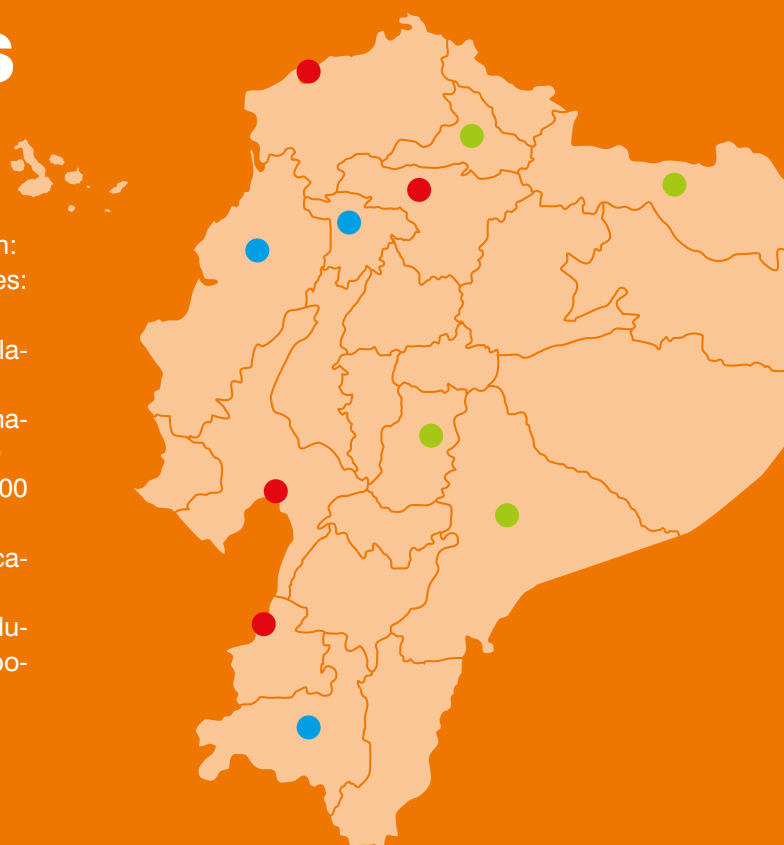
El protocolo, fue aprobado por el Comité de Revisión Institucional de Bioética (IRB) de la Universidad Central del Ecuador, el 14 de noviembre del 2014 y la Dirección de Inteligencia de la Salud del MSP el 2 de diciembre del 2014.



## Ciudades seleccionadas por prioridad

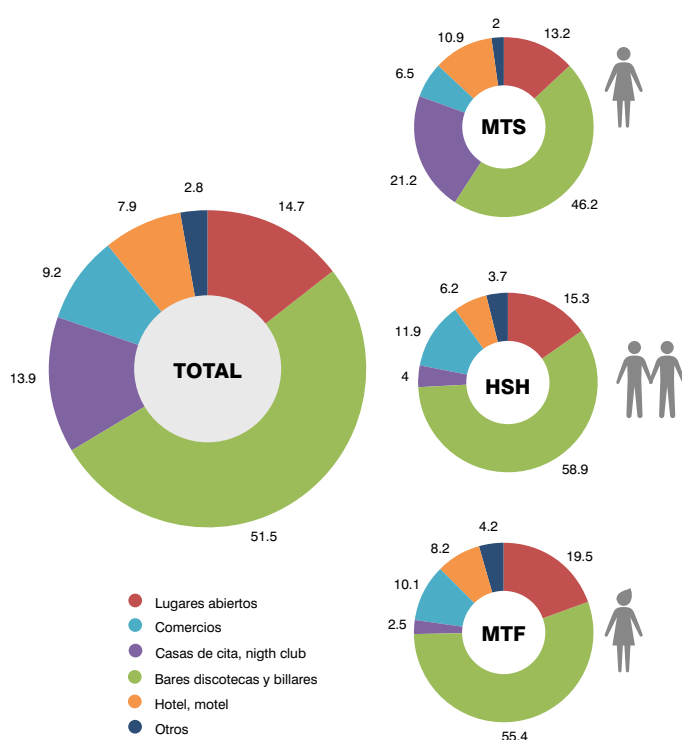
Los criterios utilizados para esta selección fueron:

- Geográfico, considerando las tres regiones: costa, sierra y amazonia.
- Número de casos notificados al MSP (2011) clasificando las provincias en tres estratos:
  - Provincias que notificaron un número mayor a 200 casos anuales ESTRATO ALTO
  - Provincias que notificaron entre 50 y 200 casos anuales ESTRATO MEDIO
  - Provincias que notificaron menos de 50 casos anuales ESTRATO BAJO
- Diversidad étnica-cultural, asegurando la inclusión de provincias con alta proporción de población afroecuatoriana e indígena



## Resultados fase 1 a fase 3:

# Encuestas a informantes claves y verificación de lugares de encuentro



## Tipos de lugares de encuentro

Los lugares de encuentro considerados para este estudio fueron catalogados con los miembros de las comunidades y las organizaciones de base de cada población PEMAR.

## Características de los lugares de encuentro por PEMAR

Características	MTS**	HSH*	MTF***
Número de lugares verificados y frecuentados	604	674	473
En funcionamiento por 2 y más años (%)	78,0	76,6	75,3
Opinión de informante: Trabajo sexual es una actividad en el lugar (%)	38,5	20,5	19,6
PEMAR que viven en la misma ciudad (%)	57,0	66,5	66,0
Hombres gay encuentran compañeros sexuales en el lugar (%)		69,6	
Hombres bisexuales buscan parejas masculinas o femeninas (%)		59,1	
Las MTS buscan clientes en el lugar (%)	68,0		
Las MTF que son trabajadoras sexuales buscan clientes en el lugar (%)			37,8
Las MTF buscan parejas sexuales en el lugar (%)			57,3
Se tienen relaciones sexuales en el lugar (%)	42,9	26,3	25,0
Promedio de gasto \$ (USD) de las PEMAR, por una visita a los lugares	19,3	24,3	22,0

\*\* Mujeres trabajadoras sexuales

\* Hombres que tienen sexo con hombres

\*\*\* Mujeres trans-femeninas

# Características de los lugares de encuentro por ciudad

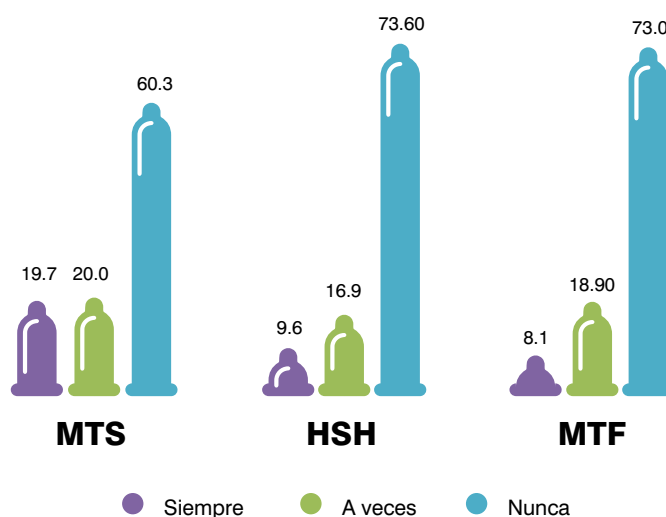
CARACTERÍSTICAS	GUAYAQUIL	QUITO	MACHALA	ESMERALDAS	PORTO VIEJO	SANTO DOMINGO	LOJA	IBARRA	RIOBAMBA	LAGO AGRIO	MACAS	TOTAL
En operación por 2 y más años (%)	83,7	61,2	73,2	81,8	84,3	79,3	82,9	60,7	83,8	94,4	85,2	76,9
Procedencia de las PEMAR (%)												
MTS de la misma ciudad	88,8	64,5	42,6	34,8	73,5	57,7	39,5	6,7	3,7	52,4	85,2	57,0
HSH de la misma ciudad	87,1	74,4	59,8	63,6	88,9	70,0	86,3	9,3	12,5	100,0	14,3	66,5
MTF de la misma ciudad	88,9	73,3	60,0	60,0	84,6	76,9	82,9	3,8	0,0	75,0	86,7	66,0
Actividades del lugar												
Trabajo sexual	33,6	-	27,0	29,4	31,4	27,6	34,3	19,1	21,1	44,4	-	28,4
Buscan parejas sexuales en el lugar (%)												
Hombres gay buscan parejas masculinas*	81,5	70,7	63,4	18,2	70,4	60,0	64,7	63,9	58,3	33,3	85,7	69,6
Hombres bisexuales parejas masculinas o femeninas*	72,4	74,4	34,2	36,4	72,2	55,0	58,8	44,3	33,3	33,3	14,3	59,1
Las MTS buscan clientes**	75,5	88,7	47,5	69,6	73,5	65,4	39,5	69,7	25,9	66,7	85,2	68,0
Los trabajadores sexuales buscan clientes	23,3	16,8	9,0	20,0	6,8	29,0	4,8	40,6	4,8	-	17,8	18,7
Las MTF trabajadoras sexuales buscan clientes***	48,1	22,2	21,8	26,7	23,1	69,2	11,4	67,5	-	75,0	20,0	37,8
Las MTF buscan parejas sexuales***	74,1	64,4	43,6	26,7	61,5	76,9	40,0	61,3	14,3	50,0	31,1	57,3
Sexo en el lugar (%)												
Se tienen relaciones sexuales en este lugar	37,2	43,5	23,4	34,3	23,7	29,0	49,2	19,8	59,5	50,0	8,9	33,9
Promedio de gasto por una visita a un lugar (USD\$)												
Mujeres Trabajadoras Sexuales	19,1	21,9	18,3	33,0	12,9	35,3	22,7	11,2	23,1	32,1	-	19,3
Hombres que tienen sexo con otros hombres	28,6	19,4	25,1	27,7	25,3	36,1	19,1	18,3	18,5	50,0	-	24,3
Transfemeninas	23,0	24,5	25,5	46,6	24,9	25,6	18,0	12,3	15,8	-	-	22,0

# Cobertura de Programas de Prevención en lugares de encuentro durante los últimos 12 meses por PEMAR

Actividades	MTS	HSH	MTF
Número lugares verificados y frecuentados	604	674	473
<b>Actividades de prevención (%)</b>			
Charlas educativas de VIH	35,4	24,4	28,5
Promoción de condón	32,2	22,9	24,5
Prueba de VIH	9,8	6,7	6,1
Información sobre servicios de salud	17,4	11,4	10,6
<b>Principales organizaciones proveedoras de servicios recordadas (%)</b>			
Ministerio de Salud Pública	28,5	20,1	21,8
ONGs PEMAR	12,6	14,6	15,6
<b>Disponibilidad de condones (%)</b>			
En el sitio verificado por el encuestador	20,1	10,8	11,9
Distribución gratuita últimas 4 semanas (MSP/ONGs)	85,4	92,3	90,2
A 10 minutos a pie por la noche	55,4	51,7	53,2

La información generada a través del mapeo permite el acercamiento de los servicios de salud a las poblaciones más expuestas al VIH

## Frecuencia de disponibilidad de condones en lugares de encuentro por PEMAR, en los últimos 12 meses



# Cobertura de Programas de Prevención en Lugares durante los últimos 12 meses por ciudad

ACTIVIDADES	GUAYAQUIL	QUITO	MACHALA	ESMERALDAS	PORTOVEJO	SANTO DOMINGO	LOJA	IBARRA	RIOBAMBA	LAGO AGRIO	MACAS	TOTAL
Número lugares verificados	296	119	111	35	59	31	63	101	42	22	45	924
Actividades de prevención (%)												
Charlas educativas de VIH	26,6	57,1	20,7	48,6	28,8	38,7	46,0	14,9	2,4	22,7	57,8	31,4
Promoción de condón	28,1	52,1	18,0	34,3	28,8	48,4	27,0	13,9	11,9	13,6	26,9	28,1
Prueba de VIH	6,4	20,2	5,4	22,9	8,5	19,4	11,1	3,0	-	-	-	8,5
Información sobre servicios de salud cercanos	9,0	27,7	4,4	28,6	13,6	22,6	14,3	9,9	9,5	4,6	-	14,4
Principales organizaciones proveedoras de servicios (%)												
Ministerio de Salud Pública	18,9	29,7	10,8	17,4	33,9	61,3	4,4	13,9	42,9	4,6	48,9	25,0
ONGs PEMAR	13,5	23,9	16,2	14,3	30,5	16,1	6,4	5,9	-	-	-	13,5
Frecuencia de disponibilidad de condones últimos 12 meses (%)												
Siempre	12,2	43,2	6,3	14,3	13,6	35,5	14,5	9,0	11,9	-	2,3	15,5
A veces	31,9	19,5	5,4	28,6	20,3	3,2	12,9	23,0	35,7	25,0	9,1	17,1
Nunca	33,8	37,3	88,3	57,1	66,1	61,3	72,6	68,0	52,4	75,0	88,6	67,4
Disponibilidad de condones (%)												
En el sitio el día de la visita, verificado por encuestador	8,9	35,3	8,2	26,5	17,2	6,5	16,3	19,8	14,3	5,0	9,1	15,2
Venta de condones	7,1	9,3	5,5	6,1	6,9	9,7	4,8	15,0	14,3	4,8	15,6	8,6
Distribución gratuita últimas 4 semanas (MSP/ONGs)	91,2	90,7	92,7	90,1	91,4	80,7	90,3	82,0	95,7	95,2	84,4	89,4
A 10 minutos a pie por la noche	60,6	33,3	49,6	82,9	76,3	42,0	35,5	52,0	31,0	60,0	86,7	54,0

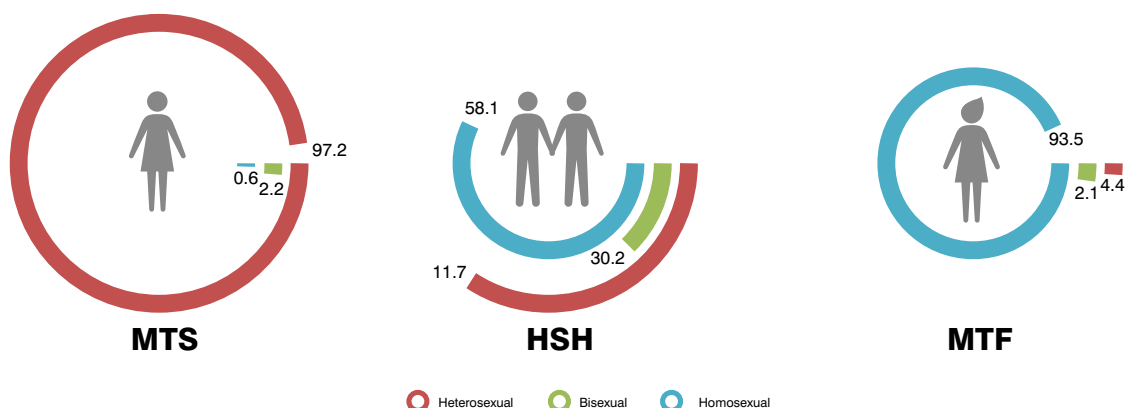
# Entrevistas a población PEMAR

## Comportamiento de las PEMAR

### Características socio-demográficas de las PEMAR

Actividades	MTS	HSH	MTF
Número entrevistados	534	625	337
Promedio de edad	28,9	28,4	27,5
<b>Nivel de educación (%)</b>			
Ninguno	3,4	0,3	0,6
Promedio de años de estudio	8,5	11,9	10,5
Educación secundaria finalizada y años de universidad	23,4	71,0	54,3
<b>Actividad laboral (%) (Respuesta multiple)</b>			
Trabajo sexual declarado	86,0	3,2	21,0
En relación de dependencia	15,9	55,4	32,0
Independiente	17,0	30,5	41,0
<b>Residencia actual y tiempo de residencia (%)</b>			
Ciudad de la entrevista	81,5	89,1	90,0
Toda la vida y más de un año	81,7	92,9	92,0
<b>Comportamiento ligado al lugar de encuentro (%)</b>			
Visita el sitio diariamente	20,8	6,7	16,9
Ha encontrado pareja sexual la última semana en el lugar	90,7	57,1	78,4
Recibió dinero o regalos por tener sexo	100,0	38,2	68,8

### Orientación sexual por tipo de PEMAR



Las y los trabajadores sexuales, los hombres que tienen relaciones sexuales con hombres y las transgénero femeninas son a menudo las personas más marginadas en la sociedad.

Pueden quedar efectivamente excluidos de recibir información sobre el VIH y de los prestadores de servicios de salud que los discriminan o se niegan a brindar tratamiento.



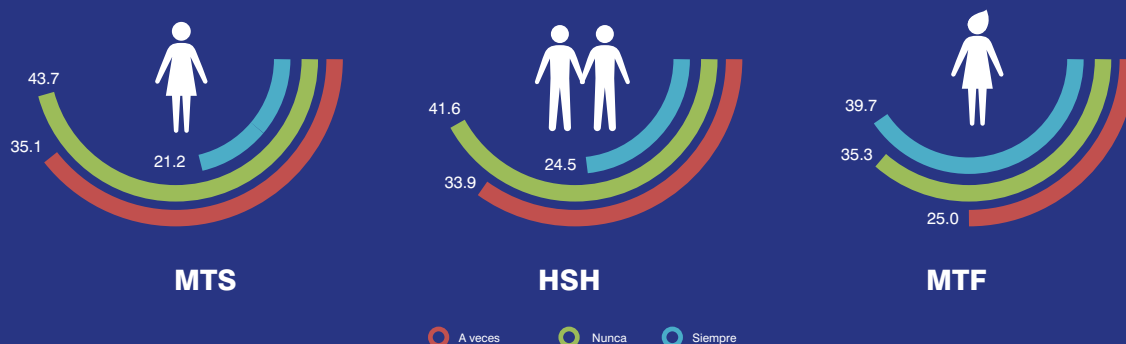
## Parejas sexuales por tipo de PEMAR

	MTS	HSH	MTF
Promedio de edad en la primera relación sexual	15,0	14,6	13,4
<b>Frecuencia de parejas sexuales en los últimos 12 meses</b>			
Promedio de parejas sexuales masculinas	855,9	38,1	163,2
Promedio de nuevas parejas sexuales masculinas	458,7	21,7	95,9
Porcentaje de nuevas parejas sexuales masculinas (%)	53,1	55,5	57,5
Promedio de parejas sexuales femeninas	7,3	17,5	31,5
Promedio de nuevas parejas sexuales femeninas	1,0	12,3	9,0
Porcentaje de nuevas parejas sexuales femeninas (%)	4,5	65,5	28,5
Promedio parejas sexuales MTF	12,0	3,9	12,9
Promedio nuevas parejas sexuales MTF	12,0	2,5	1,5
Porcentaje de nuevas parejas sexuales MTF (%)	90,0	52,9	6,7
<b>Tiene pareja estable (%)</b>	<b>43,5</b>	<b>37,3</b>	<b>40,4</b>

## Uso del condón por tipo de relaciones sexuales en los últimos 12 meses

	MTS	HSH	MTF
Número entrevistados	534	625	337
<b>Uso condón la última vez que tuvo sexo(%)</b>	<b>96,1</b>	<b>77,0</b>	<b>94,1</b>
<b>Uso de condón con pareja estable (última relación sexual) (%)</b>	<b>35,8</b>	<b>31,3</b>	<b>52,2</b>
<b>Uso de condón por tipo de relaciones (%)</b>			
La última vez que recibió dinero/regalos por tener sexo	98,9	90,4	97,0
Sexo anal con pareja masculina ocasional	40,2	93,7	97,6
La última vez que tuvo sexo anal con pareja masculina	83,6	84,9	90,0
Sexo anal con pareja femenina generalmente		40,3	7,9
La última vez que tuvo sexo anal con pareja femenina		50,6	69,2
En su último coito vaginal		58,1	100,0

## Frecuencia de uso de condón en última relación con pareja estable



### Acceso a servicios de prevención de VIH por tipo de PEMAR

Actividades	MTS	HSH	MTF
Número entrevistados	534	625	337
<b>Acceso a la prueba de VIH (%)</b>			
Prueba de VIH en últimos 12 meses	96,2	84,9	90,0
Conoce los resultados de la prueba del VIH	96,4	98,0	94,8
<b>Servicios de Prevención (%)</b>			
Habló sobre VIH con un promotor de salud de una ONG	39,6	38,4	69,4
Habló sobre VIH con un trabajador de salud	70,7	37,6	64,9
Recibió condones gratis en los últimos 3 meses	74,3	44,8	66,2
<b>Organización/institución que entrego condones gratuitamente (%)</b>			
Servicios del Ministerio de Salud Pública	56,3	32,4	43,9
Promotor de ONGs	41,1	51,8	42,6

# Estimacion de la talla poblacional por tipo de PEMAR y ciudad - 2015

PROVINCIAS	MTS		HSH		MTF	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
Total país	34.420	1,3	47.410	2,0	12.230	0,5
Quito	5.325	1,10	9.332	2,10	818	0,18
Guayaquil	6.525	1,00	13.416	2,20	2.602	0,43
Machala	2.058	3,30	3.133	5,10	1.387	2,25
Portoviejo	572	1,00	1.081	2,10	500	0,97
Ibarra	1.940	5,20	2.432	7,40	377	1,15
Esmeraldas	385	0,90	481	1,30	145	0,40
Santo Domingo	1.164	1,50	676	1,00	258	0,38
Loja	802	1,60	1.165	2,70	612	1,43
Lago Agrio	535	3,70	21	0,20	42	0,31
Riobamba	365	0,90	550	1,50	145	0,39
Macas	193	3,50	9	0,20	582	10,73

# Conclusiones

1. El estudio MAPLE, permitió identificar los lugares más concurridos donde probablemente se originan las redes de mayor transmisión del VIH y en donde se puede alcanzar a las PEMAR con programas de prevención.
2. Los hallazgos de este estudio aportan información para conocer las características socio-demográficas y prácticas sexuales de la población PEMAR, que es la que tiene el más alto riesgo de adquirir VIH en el Ecuador.
3. La información del mapeo programático permitirá el diseño de intervenciones que considere la realidad de las PEMAR y la evidencia científica.

## Intervenciones de habilitadores sociales

- Actividades de empoderamiento
- Mejor entorno jurídico y normativo
- Programas para hacer frente al estigma, la violencia y la discriminación

## Acciones de programas

- Actividades de alcance in situ
- Mejor disponibilidad, aceptabilidad y accesibilidad de servicios
- Mejor calidad de servicios

## Entorno habilitador en la sociedad

### Paquete de servicios individuales de salud de alta calidad

#### Servicios biomédicos

- Prueba de VIH con consejería
- Tratamiento y atención al VIH
- Diagnóstico y tratamiento de ITS
- Intervenciones psicosociales
- Reducción del daño: programas de agujas y jeringas y terapia de sustitución de opioides
- Vacunación contra la hepatitis B

#### Servicios de cambio de comportamiento

- Promoción y distribución de preservativos
- Educación específica y consejería para la reducción de riesgo

Tomado de: (The Global Fund, WHO, UNAIDS, UNFPA, UNDP, PEPFAR, USAID, MEASURE, UNIVERSITY OF MANITOBA, 2014)

La implementación de este estudio fue producto del esfuerzo de instituciones y personas comprometidas con la lucha contra la epidemia de VIH/SIDA, a cada uno de ellos el agradecimiento de quienes conformamos la Corporación Kimirina. Un especial agradecimiento a los miembros del comité técnico y sus instituciones que brindaron orientación durante todo el proceso de preparación e implementación del estudio; a OPS/OMS, ONUSIDA, la Coalición Plus y Alianza Internacional por la efectiva asistencia técnica; a los supervisores a todo el equipo de campo; y, a todos los hombres gays y otros hombres que tienen sexo con otros hombres (HSH) y transfemeninas (TF) que brindaron la información clave producto de este estudio.

## COMITÉ TÉCNICO DEL MAPEO

**Kimirina:** Amira Herdoiza, Cristian Acosta; **Ministerio de Salud Pública – Planta Central:** Dr. Wladimir Díaz, Dra. Gabriela Yerovi, Eco. Jaime Lara, Lcda. Jacqueline Pinos, Eco. Galo Salgado, Ing. Consuelo Arrellano, Ma .Belén Gortaire; **Zonas:** Dr. Julio Indacochea, Dra. Susana Tamayo; **Representante de la comunidad:** Lcdo. Nicanor Benítez, Sra. Karina Bravo; **OPS/OMS:** Dr. Roberto Montoya, Dr. Francisco León; **ONUSIDA:** Dra. Patricia Bracamontes; **Universidad Central del Ecuador;** **Facultad de Ciencias Médicas:** Dr. Marcelo Aguilar; **MCP:** Dra. Cecilia Falconí, Dra. Susana Aguilar, **Coalition Plus:** Emanuel Trenado, Adeline Bernier; Jorge Flores.

